



ОБЩИНА ВЕНЕЦ

с. Венец, община Венец, област Шумен, ул. "Кирил и Методий", № 24

☎ 05343 / 21 – 91, факс: 05343 / 21 – 92

Web site: www.venets.bg; E – mail: obs_vn@abv.bg;

РЕШЕНИЕ

№342/08.10.2014 г.

Подписаната по-долу Фатме Аптула Сали – Заместник кмет на община Венец, упълномощена със Заповед №313/30.12.2013 г. на Кмета на община Венец за провеждане на процедури за обществени поръчки, на основание чл. 73, ал. 1 и ал. 2 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ и Протоколи №1, № 2 и № 3, приети на 08.10.2014 г. от дейността на комисията, назначена с Решение № 266/08.08.2014г. за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изработване на проект за общ устройствен план на община Венец“**

Открита с Решение № 218 от 30.06.2014 г. и публикувано обявление в Регистъра на обществените поръчки на АОП: 00182-2014-0014 за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосоченият предмет.

I. ОБЯВЯВАМ:

Класирането на участниците съгласно обявения критерий за оценка **„икономически най – изгодна оферта“** в следния ред:

Първо място: „Инвестиционно проектиране“ ЕООД, град Шумен с Комплексна оценка **97 точки**

Второ място: Консорциум „ОУПО - Венец“, град София с Комплексна оценка **81 точки**

II. ОПРЕДЕЛЯМ:

за изпълнител на обществената поръчка
„Инвестиционно проектиране“ ЕООД, град Шумен

III. ОТСТРАНЯВАМ:

И посочвам мотивите за отстраняване на основание чл.72 от ЗОП, Офертата на участника не отговаря на минималните изисквания за подбор на Възложителя, поради:

1. Участника „Види Арх“ ООД, град Казанлък с оферта вх.№ 4/29.07.2014 г., със следните мотиви:

Правно основание: На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

Фактическо основание: Участникът е представил Техническа оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и документацията за участие, а именно:

1. Видно от Техническото предложение Образец № 21, участникът е предложил общ срок за изпълнение на поръчката 365 календарни дни, представляващ сбор от предложените срок за предаване на Ескиз – 58 календарни дни, срок за предаване на предварителен проект на ОУПОВ (вкл. Екологична оценка и Оценка за съвместимост) – 213 календарни дни и предложения срок за предаване на окончателен проект на ОУПОВ – 94 календарни дни (**58 к.д. + 213 к.д. + 94 к.д. = 365 к.д.**), което е неправилно.

2. Видно от графика на работата, срокът за предаване на Ескиз, считано от датата на подписване на договора и срокът за предаване на предварителен проект на ОУПОВ (вкл. Екологична оценка и Оценка за съвместимост), считано от датата на подписване на договора съвпадат, тежат паралелно независимо един от друг, т.к и двата срока започват да текат от един и същ момент, а именно момента на подписване на договора за обществена поръчка, видно от проекта на договор, в раздел III. Срок за изпълнение на договора, точка 3.1. и 3.2. „**3.1** Срок за предаване на Ескиз на ОУПОВ календарни дни (словом:) от подписване на договора за обществена поръчка; **3.2** Срок за предаване на предварителен проект на ОУПОВ, (вкл. Екологична оценка и Оценка за съвместимост)..... календарни дни (словом:) от подписване на договора за обществена поръчка”, както и от Техническото предложение образец № 21 в точка 1. Срок за изпълнение, „Срок за предаване на Ескиз на ОУПОВ календарни дни (словом:) от подписване на договора за обществена поръчка; Срок за предаване на предварителен проект на ОУПОВ, (вкл. Екологична оценка и Оценка за съвместимост)..... календарни дни (словом:) от подписване на договора за обществена поръчка”.

Предвид гореизложеното по-малкият срок от 58 календарни дни се поглъща от по-големия 213 календарни дни. Общият срок за изпълнение на поръчката би следвало да представлява сбора от 213 календарни дни (включващ в себе си и 58 календарни дни за предаване на Ескиз) и 94 календарни дни срок за предаване на окончателен проект на ОУПОВ (**213 к.д.+ 94 к.д.= 307 к.д.**), което несъответства на предложението на участника от 365 календарни дни.

В изискванията поставени от Възложителя в Документацията за участие в обществената поръчка, в **Раздел IX. „Оферта. Изисквания за подготовката и”**, **точка 7. „Съдържание на офертата”**, **подточка 7.2. „Съдържание на Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”**. **1.1.**Срок за изпълнение от документацията за участие в обществената поръчка в „**Забележка**” е записано: *Предложенията по показател срок за изпълнение се представят задължително като цяло положително число в календарни дни. Ще бъдат отстранени предложения, в които срокът за изпълнение е предложен в различна мерна единица, и/или е констатирано разминаване между предложения срок за изпълнение и графика на работата и/или е предложен срок за изпълнение, който надвишава максималния допустим срок за изпълнението на поръчката, като цяло и/или за всяка от дейностите по отделно, както следва: срок за предаване на Ескиз на ОУПОВ – до 3 месеца, считано от датата на подписване на договора;- срок за предаване на предварителен проект на ОУПОВ, (вкл. Екологична оценка и Оценка за съвместимост) – до 10 месеца, считано от датата на подписване на договора; срок за предаване на окончателния проект на ОУПОВ – до 6 месеца, след провеждане на необходимите процедури по обсъждане и съгласуване на предварителния проект за ОУПОВ съгласно изискванията на чл. 127 от Закона за устройство на територията, представено от изпълнителя в неговата оферта.*

2. Участника ДЗЗД „Консорциум Урбан груп”, град София с оферта вх.№ 1/29.07.2014 г., със следните мотиви:

Правно основание: На основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП.

Фактическо основание: Участникът е представил обосновка от 5 страници, относно предложението от него подпоказател: Тос1 Срок за предаване на Ескиз на ОУПОВ, накратко описание на съдържанието:

С влизането в сила Закона за изменение и допълнение на Закона за устройство на

територията (ДВ, бр. 82 от 2012 г.) се поставят нови съществени изисквания към устройството на отделните видове територии и значително се ограничават инвестиционните намерения на физически и юридически лица при липса на действащ общ устройствен план на общината. ЗИДЗУТ поставя и конкретни срокове за изработването на ОУПО (общ устройствен план за община). Наличието на актуален действащ Общ устройствен план на община Венец е също така предпоставка за кандидатстване и получаване на финансиране за последващи ОУПО проекти по линия на оперативните програми на европейските структурни фондове. Това също е основание за възможно най-бързо изработване и влизане в сила на ОУПО. Община Венец е сред общините със сключени споразумения с Министерството на инвестиционното проектиране (МИП) за финансово подпомагане изработването на проект за ОУПО (Споразумение № РД-06-101 / 05.08.2014 г.). Това също налага известни времеви параметри за предаване на Предварителния проект на ОУПО Венец.

Възложителят община Венец също поставя крайни срокове за изработването на ОУПО като цяло и по фази и етапи, а именно:

- Срок за предаване на Ескиз на ОУПОВ – до 3 месеца, считано от датата на подписване на договора;

- Срок за предаване на предварителен проект на ОУПОВ, (вкл. Екологична оценка и Оценка за съвместимост) – до 10 месеца, считано от датата на подписване на договора;

- Срок за предаване на окончателния проект на ОУПОВ – до 6 месеца, след провеждане на необходимите процедури по обсъждане и съгласуване на предварителния проект за ОУПОВ съгласно изискванията на чл. 127 от Закона за устройство на територията, представено от изпълнителя в неговата оферта.

Това са мотивите на екипа на ДЗЗД „Консорциум Урбан Груп” да предложи срок за изпълнение на поръчката от 150 календарни дни, разпределени по фази и етапи, както следва:

- Срок за предаване на Ескиз на ОУПО – до 40 календарни дни, считано от датата на подписване на договора;

- Срок за предаване на предварителен проект на ОУПО, (вкл. Екологична оценка и Оценка за съвместимост) – до 120 календарни дни, считано от датата на подписване на договора;

- Срок за предаване на окончателния проект на ОУПО – до 30 календарни дни, след провеждане на необходимите процедури по обсъждане и съгласуване на Предварителния проект, Екологична оценка и Оценка за съвместимост на ОУПО.

Тези срокове участникът счита за оптимални и реално изпълними, предвид опита на екипа и гореописаните времеви ограничители. За обосновка конкретно на срока от 40 календарни дни, който сме предложили за предаване на Ескиза на ОУПО привеждаме следните аргументи:

Очакваният резултат от Ескиза на ОУПО е формирането концептуалната основа на ОУПО, състояща се от набор от общи устройствени решения и принципи, което ще даде възможност да бъдат своевременно оценени възприетият подход и да бъде постигнато съгласие между проектантския екип, Възложителя и други заинтересовани страни. Това е необходима предпоставка за окончателното изработване на Предварителния проект. Същевременно подкрепената концептуална основа на проекта и на общите устройствени решения ще даде възможност за стартиране на изработването на екологичната оценка. Това са мотивите, които налагат необходимостта от кратък (но оптимален) срок за изработване и предаване на Ескиза на ОУПО.

В момента в Р България се процедурат десетки обществени поръчки за ОУП на Общини, чиито максимални срокове за изпълнение, определени от съответния Възложител, са сравнително кратки. Това се предопределя от гореописаните фактори.

Един кратък преглед на сроковете за извършване на този вид работа от съответните проектанти ще покаже следните срокове за изработване на ОУП и екологичните оценки на някои от Общините:

- ОУП Кюстендил – 4 месеца (около 70 населени места);

- ОУП Каварна – 4 месеца (със над 20 населени места);
- ОУП Берковица – 6 месеца;
- ОУП Ардино – 4 месеца;
- ОУП Елена – 7 месеца /със над 120 села и махали/;
- ОУП Правец – 4 месеца;

От горното излиза, че срока за изработване на ОУП е доста произволен показател, определян от съответния Възложител, което си е негово право и не зависи от обема на съответния вид работа.

Община Венец е определила лимит от 16 месеца за извършване на проектантските дейности, който според ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП” осигурява прекален времеви комфорт на проектантите, което често води до дезорганизация и отпускане.

Определянето на срока за извършване на определен вид работа принципно се определя винаги от следните фактори:

- нивото на висок професионализъм на кадрите, с които разполага дадена фирма или сдружение;
- наличен богат кадрови потенциал;
- съвременен технологично оборудване;
- не на последно място добра организация на работа.

На следващо място участникът е посочил, че екипът на ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП” се състои от специалисти с високи професионални умения. Основните експерти имат между 15 и 44 годишен професионален опит с обекти на територията на цялата страна. Освен изброените в документацията минимум брой експерти, сдружението разполага с още над 60 магистри с най-разнообразни профили, готови да се включат в работа, когато се наложи. Сдружението разполага със собствени офиси с над 350 кв.м площ и с най-съвременната техника и софтуер в областта на териториалното устройство. По дейности, съгласно приложената към техническото предложение и настоящо писмо таблица е жидно, че за предварителния проект на ОУП са отделени 4 месеца, жреме, прието като възможно от МРР /като Възложител/ за изработване на целия ОУП на община Каварна, например! Същото важи и за Община Кюстендил, по големина и проблеми значително превъзхождащ редица други.

ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП” гарантира, че ще се справи при евентуално възлагане на задачата в указания срок, нещо, което е обезпечено и със съответните клаузи на договора.

За доказателство за възможностите на ДЗЗД „Консорциум урбан груп” и на съставните фирми „Визура” ЕООД, „Урбано” ЕООД и „Геоцентър” ЕООД за срочно извършване на проектни дейности е приложил следните документи:

- Референция за работата на ДЗЗД „Консорциум Урбан груп” като водещ съдружник в сдружение Урбагеоплан по една задача от национален мащаб, заснемане и ПУП-ПП на цялата българо-турска граница с дължина 235 км, завършена в уникален за нашите условия срок – 31 календарни дни.
- Референция на Сдружение СЕВТ-2012 /съставено от Визура ЕООД и Урбано ЕООД – членове на ДЗЗД „Консорциум Урбан груп”/ и Община Казанлък за Актуализацията на ОУП – гр.Казанлък, който съгласно договора е със срок от 1 месец, изпълнен и предаден в срок.

Възложителят не приема така представената обосновка, тъй като същата не отговаря на изискванията на чл.70, ал.2 от ЗОП, поради следните мотиви:

Възложителят счита, че не може да приеме опита на дружеството и екипа, наличните ресурси и наличната техника, като изключително благоприятни условия и предложено техническо решение предвид това, че това са минимално изисквани в оценката за подбор поставена от Възложителя към всички участници за допустимост за участие в процедура или относно направените предложения за изпълнение на поръчката.

Останалите мотиви не касаят изготвеното предложение с 20 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници, а по-скоро се явяват обещание за качествено изпълнение на предмета на поръчката при условие, че участникът бъде избран за изпълнител, което не обосновава направеното предложение по подпоказател: Тос1 Срок за предаване на Ескиз на ОУПОВ.

За да бъде приета обосновката на участника трябва да е налице поне едно от основанията посочени в чл. 70, ал. 2 от ЗОП, а именно участникът да е посочил обективни обстоятелства свързани с:

1. оригинално решение за изпълнение на поръчката;
2. предложено техническо решение;
3. наличието на изключително благоприятни условия за участника;
4. икономичност при изпълнението на поръчката;
5. получаване на държавна помощ.

Възложителят не приема като обективно обстоятелство по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 2 от ЗОП предложеното от участника техническо решение. За да бъде прието като обективно обстоятелство по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 2 от ЗОП, предложеното "техническо решение" трябва да съдържа в себе си новост и в този смисъл да отговаря на предвидената в ЗОП хипотезата. Видно от представената обосновка на участника „За обосновка конкретно на срока от 40 календарни дни, който сме предложили за предаване на Ескиза на ОУПО привеждаме следните аргументи: Очакваният резултат от Ескиза на ОУПО е формирането концептуалната основа на ОУПО, състояща се от набор от общи устройствени решения и принципи, което ще даде възможност да бъдат своевременно оценени възприетият подход и да бъде постигнато съгласие между проектантския екип, Възложителя и други заинтересовани страни. Това е необходима предпоставка за окончателното изработване на Предварителния проект. Същевременно подкрепената концептуална основа на проекта и на общите устройствени решения ще даде възможност за стартиране на изработването на екологичната оценка. Това са мотивите, които налагат необходимостта от кратък (но оптимален) срок за изработване и предаване на Ескиза на ОУПО.” (на стр. 2). В обосновката не се съдържат никакви обективни и конкретни данни, защо или с какво именно предложението представлява някаво по-специално техническо решение, което позволява постигане от 40 календарни дни по подпоказател: Тос1 Срок за предаване на Ескиз на ОУПОВ. Участникът отново използва опита си при изпълнението на подобни обекти, за да обоснове и този път предложеното техническо решение като обективно обстоятелство по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 2 от ЗОП, поради което обосновката не може да се приеме по изложените по-горе причини.

Възложителят не приема като обективно обстоятелство по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП наличието на изключително благоприятни условия за ДЗЗД „Консорциум урбан груп”, натрупания дългогодишен опит в изпълнението на обекти, сходни с предмета на поръчката отново за обосноваване наличието на това обстоятелство, поради което не може да бъде прието по изложените по-горе причини.

Възложителят не приема приложените към писмената обосновка доказателства, тъй като същите не са относими към нея и не доказват по какъв начин предложението от него 40 календарни дни по подпоказател: Тос1 Срок за предаване на Ескиз на ОУПОВ. С тях участникът доказва единствено изискванията на възложителя посочени в обявлението и документацията за участие относно критериите си за подбор, самият факт, че е допуснат на този етап разглеждане на документите съдържащи се в плик №2 техническо предложение удостоверява, че той ги е доказал.

На база на гореизложените мотиви, Възложителя счита, че представената от участника на основание чл. 70 ал. 1 ЗОП подробна писмена обосновка за предложението от него 40 календарни дни по подпоказател: Тос1 Срок за предаване на Ескиз на ОУПОВ не може да бъде приета поради липса на посочените в чл. 70, ал. 2, т. 1 - т. 4 ЗОП правни основания.

Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:

Официално наименование: Комисия за защита на конкуренцията

Адрес: Република България, София 1000, бул. „Витоша“ № 18

Срок за подаване на жалби: съгласно чл. 120, ал. 5 от ЗОП

В изпълнение на чл. 73, ал. 3 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати до всички участници в процедурата в три дневен срок от датата на издаването му.

На основание чл. 73, ал.4 от ЗОП, участниците имат право на достъп или на копие от Протоколите за работата на комисията при постъпило писмено искане в деловодството на Община Венец.

(подпис) Защита на

лични данни по ЗЗЛД

Фатме Апгула Сали

Заместник кмет на община Венец

упълномощена със Заповед № 313/30.12.2013 г.
на Кмета на община Венец

